

REFERAT MED-udvalg Børne- og Familiecentret d. 16-02-2026

Mødedato Mandag d. 16. februar 2026 kl. 12:30

Mødested BFC - Mødelokale 4.04

Mødedeltagere Ellen Wichmann, Marie Poulsen, Kell Najbjerg, Øyvind Velde, Iben Nielsen, Bente Toft Nielsen, Anne Hovmark Eriksen, Helle Øster Enstrøm, Lisbeth Agger, Rie Hosbond, Sofie Hermansen, Anne Marie Haugaard, Ole Elbæk

Indholdsfortegnelse

Kommentarer til referat fra seneste møde.....	3
Andre referater (Hoved-MED, Familie- & Kulturudvalget, Direktionsmøder m.fl.).....	4
Indspark til budget 2027.....	5
Sammensætning af MED-udvalg.....	6
Stillingsopslag.....	7
Opgave- og ydelseskatalog.....	8
Opfølgning vedr. børnesyn.....	9
Punkter til næste møde.....	11
Eventuelt.....	12

Punkt 1: Kommentarer til referat fra seneste møde

85.02.02P35-105-24

Sagsfremstilling

Fast punkt jf. Forretningsordenen.

Opfølgning på punkt 5 fra sidste møde vedr. Personalehåndbogen ift. tydeliggørelse af APV'en.

Referentopgaven går på skift efter nedenstående rul. Rie er referent på dagens møde.

Rie	16.12.24	16.02.26
Anne	17.02.25	
Helle	28.04.25	23.06.25
Sofie	10.09.25	
Kell	23.10.25	
Marie	15.12.25	

Beslutning

Ingen kommentarer

Punkt 2: Andre referater (Hoved-MED, Familie- & Kulturudvalget, Direktionsmøder m.fl.)

85.02.02P35-105-24

Sagsfremstilling

Fast punkt jf. Forretningsordenen.

Alle medlemme af MED-III overvejer om man er stødt på viden fra andre fora, som kan være af interesse for MED-III.

Beslutning

Der har været intro-møde med det nye Børne- Ungeudvalg, Ole, Marie og Birthe var deltagende. Der har også været møde i Familie- og Kulturudvalget. Ole vil lave en rundvisning d. 3. marts med Familie og Kulturudvalget kl. 15.

Der er ikke nyt fra MED-II

Punkt 3: Indspark til budget 2027

85.02.02P35-105-24

Beslutning

Ifølge årshjulet kan der nu komme indspark til budgetforslag. I marts/april kommer budgetprocessen og budgetrammen på de enkelte udvalgsmøder. I et april kommer et budgetforslag. Budgettet bliver nærmere defineret frem mod august. Juni og juli er der høringsperiode i forhold til budgetforslag.

Forslag: skal der laves styret processer i forhold til at kunne pege på forslag til direktøren i forhold til besparelsesforslag?

Forslag: skal vi have en proces på BFC, hvor vi kan pege på relevante udvidelser i BFC?

- hvis der skal være et ønske om budgetudvidelse, bør der også kigges, hvordan det finansieres

Retorik, hvordan er vi opmærksomme på det. Det påvirker arbejdsmiljøet, hvordan der tales om indsatser fx tales der meget om Praksis nær PPR, men hvor skal ressourcer komme fra? Retorik påvirker, men vi skal være opmærksomme på, hvad er retorik og hvad kan vi forholde os til konkret. Der er et nyt udvalg, der er mange ubesvaret spørgsmål.

Sundhedsplejen er på vej med et ønske om budgetudvidelse i forhold til nyt lovgrundlag/vejledning. Der skal derfor tages stilling til, hvordan Lemvig Kommune ønsker dets serviceniveau.

Ideer til indspark i budgetproces.

- Skolefravær (timer til at få lavet en proces omkring fravær - facilitering - samarbejde alle afd. i BFC og UngeStøttecentret). Drøftes. Kunne tilføjelsen også gå til skolen i forhold til at kunne betale overgangen mellem hjem og skole. Sundhedsplejen peger også på sundhedsplejersken, som kommer i familie og skole som overgangsperson. Et andet tilbud som ikke er skolen, så der ikke bliver givet tabt arbejdsfortjeneste. Der ønskes en politisk orientering mod skolefravær.

Sagsfremstilling

Punkt jf. Årshjulet.

Punkt 4: Sammensætning af MED-udvalg

85.02.02P35-105-24

Beslutning

Sammensætning af MED-udvalg bygger op på, at man både har en organisationsrepræsentation der er 3 valggrupper. og et afsnitsrepræsentation. Vi er ikke repræsenteret i valgruppe A (ergoterapeut, dansk psykologforening, DJØF.). Der er for nuværende et barselsvikariat ved Familierådgivningen, som der kommer afklaring på sidst i marts. Herefter indtræder enten ny tillidsrepræsentation eller en suppleant.

Ole ønsker, at hele ledelsen er deltagende, og alle afsnit er repræsenteret. Ressourcepædagog som er fratrukket dækkes ikke ind med en ny medarbejder, idet ressourcepædagogerne er repræsenteret både af afsnit og organisation.

Sagsfremstilling

Ole orienterer omkring retningslinjerne for sammensætning af et MED-udvalg.

Punkt 5: Stillingsopslag

85.02.02P35-105-24

Beslutning

Der ønskes en ensartethed i ansættelser. Ensartethed i hvordan vi gør og slår stillinger op, men der kan være forhold, der kan være forskellige.

Formuleringen er god og retningsgivende. Direktøren har beslutningskompetencen, hvis der ikke skal slås en stilling op. Vi slår som udgangspunkt faste stillinger op. Det skal være en undtagelse, hvis vi gør noget andet.

Sagsfremstilling

ABC'en indeholder et afsnit omkring retningslinjerne for stillingsopslag i BFC. Proceduren blev besluttet i MED-udvalget d. 09.12.2008. Der er dog en uenshed ift. praksis.

Teksten lyder således:

Besluttet i MED-udvalget d. 09.12.2008:

Enighed om, at der ikke skal opslås stillinger udelukkende internt med mindre det er et vikariat. Der skal nedsættes ansættelsesudvalg og det skal foregå i dialog mellem leder og ansatte. Fagchefen tilstræber også at deltage.

Det tilstræbes, at TR for faggruppen er repræsenteret i ansættelsesudvalget, når TR er ansat i BFC.

Punkt 6: Opgave- og ydelseskatalog

85.02.02P35-105-24

Beslutning

Positive tilbagemeldinger, men også mange ressourcer at bruge på processen. Tydeligt at nogle grupper havde fået mere supervision end andre. Signalværdien; at inkludere alle kollegaer var vigtig. Samlingskraften er vigtig. BDOs deltagelse var bedre på andre møder. Gjort os nogle vigtige erfaringer.

Signalværdien er vigtig, men obs. på at der var flere, at det var unødvendigt eller spild af tid at skulle inddrages i den fulde proces. Selve faciliteringen af processen fra BDO's side var lidt rodet.

Nogle medarbejdere mente ikke, at de behøvede at bruge tid på det, men tiden på den måde oplevedes som spildt. Hvis det skulle laves, kunne det være gjort på en anden måde. Grupperne var for store i forhold til gruppestørrelse og lyd.

God dag, god facilitering. Godt at sidde og nørde i, hvad andre grupper havde lavet. Det var dejligt at blive inkluderet.

Lyd og grupper kunne være mere gennemtænkt. Måske kunne vi havde været mere produktive, så dagen havde hjulpet ud i praksis.

Manglede eksempel på, hvordan det kunne se ud.

Stor værdi i at se hinandens.

Dagen skulle gerne give plads til gejst og ikke frustration. Det skulle gerne være en "spilleplade", vi alle er fælles om.

Sagsfremstilling

Opfølgning på workshop, fredag d. 23. januar.

Punkt 7: Opfølgning vedr. børnesyn

85.02.02P35-105-24

Beslutning

"Vi skaber trygge og udviklende fællesskaber, hvor børn og unge føler sig set, hørt og inkluderet"

1. Fællesskab med plads til alle

- Overordnet, vi skaber? Men vil vi gerne skabe? Salgstale?
- Skabe rum for fællesskaber – det er det, vi skal arbejde imod at skabe og understøtte
- Fluffy, hvordan gør vi det? Det er vigtigt at ramme dem på gulvet.
- Fine pointer, inklusion og eksklusion hænger sammen. Børn trækker sig fra tid til anden og skal der ikke være plads til det? Er det vigtigere at børn bliver forstået fremfor inkluderet.
- Plads til forbedring derude, hvordan gør vi?
- Gamle overskrifter fra lærebøger, svært at være uenige med, hvordan gør vi så? Vi skal skabe..... Hvem skaber?
- Omvendt ordstilling, start med at børn og unge skal føle sig set, hørt og inkluderet. Afslut sætningen med at skabe.
- Obs på skaber, vi ønsker ect.
- Hvem vurderer, at børnene oplever dette, eks. fællesskaber? Hvordan forstår vi dette.
- Inkluderet eller inklusion? Ordlyden, er barnet bidragende. Integration? At blive forstået? Inkluderende fællesskaber?
- Fællesskaber i flertal er vigtige

Er en vision – ikke et børnesyn:

Børn har behov for at været i inkluderende børnefællesskaber, hvor de føler sig set, hørt og forstået.

"Vi tror på, at alle børn og unge er forskellige og gør det så godt, de kan"

2. Anerkendelse af forskellighed

- Alle børn er forskellige, vi tror på, at de gør det bedste, de kan. Fælles fodslag og tillid til barnet giver mening.
- Nogle gange skal mennesker behandles forskelligt for at kunne indgå lige.
- Skal vi alle være ens? Er forskellighed ok? Skal alle kunne alt?
- Vi ved ikke, vi tror.
- Vi tror på, at børn er forskellige og skal behandles forskelligt?

"Vi tager børn og unges udtryk alvorligt. Det, de siger og det, de gør, er altid relevant og værdifuldt"

3. Børn og unge som kompetente aktører

- Enighed om, at det er værdifuldt.
- I stedet for "Vi tager", så "Vi skal".
- Dette forpligter.
- Barnets lov og barnets stemme.
- Det, de siger og det de gør

Ikke alt er værdifuldt. Nogle udtryk som udadreagerende ødelæggende er det værdifuldt?

"Vi ser børn, unge voksne som ligeværdige, men det er den voksne, der har ansvaret for relationen og for at skabe gode rammer.

4. Ligeværdige relationer

- "Men", bør fjernes og bør erstattes med "Og"
- Relationerne den voksne har ansvaret for? Er det alle relationer? Barn til barn? Barn til voksen? Definitioner? Hvem er vi?
- Lemvig Kommunes børnesyn, hjemmeopgave:

- Kunne 4 reduceres til 3? Kunne den sidste indgå i nr. 1? Hvad mangler vi? Er der fokus på udvikling og **trivsel**? Nr. 3 kan være nr. 1 for at tage barnets stemme alvorlig. Så måske er nr. 3, nr. 1. Er handlinger altid værdifulde? Hærværk, slag og overfald? Måske er det nærmere relevant at tage deres udtryk alvorligt. Om ikke andet er det ikke værdifuldt, men noget vi skal tage alvorligt og at det har betydning. Måske er det for positivt fokus – værdifuldt, men hvordan skal vi forstå det? Måske er det barnet, der er værdifuldt.

Hjemme opgave del 2: Byggesten, hvordan kommer børnesynet til at leve?

- Vi kan gøre det synligt på vægge og mails, vi kan bruge det i sproget til møder og i møder med andre, fokus på ordlyden.
- Når vi er i den pædagogiske samtale, eks. sparring, her kan børnesynet inddrages. Kan dette bruges til at give en oplevelsesværdi og betydning. Vi kan måske trække det ind i samtalen og gøre det virkeligt her.
- ICDP hos ressourcepædagogerne kan ses som en byggesten, hele PPR er eller bliver løbende uddannet i ICDP.
- anbefalinger og vejledninger ift. PPV
- Et godt børnesyn er allerede et fundament i PPR, vi bestræber os på at efterleve det. Ikke fordi det er noget vi bliver bedt om, men fordi det er byggestenene i PPR.
- Dette bliver et kommunalt fællessprog.
- Kunne man have en fælles metode/tilgang, som vi (PPR) bruger til at underbygge dette børnesyn på tværs af skoler og institutioner.

Der mangles børnesyn til de små børn, det retter sig meget mod skolebørn. Mangler forældre.

Når det læses, fremstår det ikke som et børnesyn. Det fremstår mere som en vision. fx omskrevet "Jeg har værdi som den, jeg er". "Jeg gør mit bedste". Det er ikke de voksne, der skal være Vi''et, men børnene.

Anerkendes at der bliver udarbejdet et børnesyn. Søgen efter børnesyn føles kort. Processen i sig selv er vigtig.

Der savnes begrebet "tryk", trykke relationer bygger et barn op. Det er værdier, som det kan være svære at være uenige i. Gode værdier, men hvordan forholder vi os til det. Inddragelse indgår ikke. Det skal være vores syn/tanker om børn, ikke hvad vi som voksne skal gøre.

Er de udarbejdet børnesyn på dagen blevet ændret?

"Børn skal føle sig set og hørt", men hvordan sikrer vi, at de selv føler, at de bliver set og hørt. Opleves vores børnesyn?

Der var opmærksomhed på, at der mangler indsats, hvis får de her børnesyn. Hvordan forstår vi ordene? Hvordan sikrer vi, at alle forstår det samme. Ønske om temadage på tværs på medarbejderniveau. Guide til sikring af, at børnesyn bliver udgangspunkt for samarbejdet. Fælles syn på deltagelse på møder og lignende.

Sagsfremstilling

Drøftelse og opfølgning vedr. snakken om børnesyn rundt i afsnittene.

Punkt 8: Punkter til næste møde

85.02.02P35-105-24

Sagsfremstilling

Fast punkt jf. Forretningsordenen.

Næste møde er mandag d. 27. april kl. 12.30 - 15.30 i mødelokale 4.04.

Punkter jf. Årshjulet er:

- Personalepolitik
- Sygestatistik
- Budgetønsker
- Arbejdsskader
- Arbejdsmiljø

Punkter til næste møde kan afleveres til Ole, Kell, Sofie, Øyvind eller Louise inden d. 9. april kl. 12.00.

Der orienteres ligeledes om, at der på fremtidige møder bliver et punkt vedr. kerneopgaver (Anders Scenica videoer)

Beslutning

Mødet forsøges flyttet i forhold til budgetprocessen.

Punkt 9: Eventuelt

85.02.02P35-105-24

Sagsfremstilling

Kort snak om de nye kaffemaskiner.

Beslutning

Punktet udskydes til næste gang.